

## Lösungen III.1

### a) Allgemeine Definition

231/8 1,20 €

231/9 a) Man muss alle Möglichkeiten durchprobieren (er stellt 10 Portionen her, oder 15, oder 30, ...) und jeweils den Erwartungswert für den Gewinn berechnen. Ergebnis: Er muss 30 Portionen herstellen, der Gewinn ist dann 47,50 €.

231/10  $E(X) = 0 \text{ €} \implies$  fair

231/11 2,50 €

231/12  $\approx 16,37 \text{ €}$

231/13 a)  $-0,20 \text{ €}$  b) um  $0,20 \text{ €}$  verringern

231/14  $E(X) = 50 \text{ €}$  (Auszahlung; der Gewinn ist dann natürlich  $32 \text{ €}$ )

232/15  $E(X) = 4\frac{1}{12}$

232/16 a)  $\approx -0,54 \text{ €}$  b)  $\approx -0,54 \text{ €}$  c)  $\approx -1,08 \text{ €}$

232/17

a)  $E(X) = 3,5$ ;  $E(X^*) = 7,5$

b)  $E(X^*) = E(X + a) = \sum_i (x_i + a) P(X = x_i) = \sum_i x_i P(X = x_i) + \sum_i a P(X = x_i)$   
 $= E(X) + a \cdot \sum_i P(X = x_i) = E(X) + a \cdot 1 = E(X) + a$

232/18 (gemeint ist hier wohl nur ein Würfel!)

a)  $E(X) = -1/6$ ;  $E(X^*) = -1/3$

b)  $E(X^*) = E(a \cdot X) = \sum_i (a \cdot x_i) P(X = x_i) = a \cdot \sum_i x_i P(X = x_i) = a \cdot E(X)$

232/19 a)  $E(X_1) = 3,5$ ;  $E(X_2) = 7/3$ ;  $E(X) = 35/6$

b) *Aufgabenstellung falsch! (1) Ergebnisraum, nicht Ereignisraum! (2) Voraussetzung ergibt so keinen Sinn! richtig: „...sodass für alle  $\omega \in \Omega$  gilt, dass  $X(\omega) = X_1(\omega) + X_2(\omega)$  ist, ...“!*

*damit:*  $E(X) = \sum_i x_i W(x_i) = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) P(\{\omega\}) = \sum_{\omega \in \Omega} (X_1(\omega) + X_2(\omega)) P(\{\omega\})$   
 $= \sum_{\omega \in \Omega} X_1(\omega) P(\{\omega\}) + \sum_{\omega \in \Omega} X_2(\omega) P(\{\omega\}) = E(X_1) + E(X_2)$

### b) speziell: Binomialverteilung

234/32 26) 16 27) 5 28) 50 (40) 29) a) 40 b) 64 c,d) 80 30) 10 31) 30

234/33 84

234/36

*Hinweis beachten:*  $P(X = k) > P(X = k-1)$

*zusätzlich Hinweis aus Aufgabe 34 beachten  $\implies \frac{P(X=k)}{P(X=k-1)} > 1$*

*Rekursionsformel aus Aufgabe 34 einsetzen  $\implies \frac{n-k+1}{k} \cdot \frac{p}{q} > 1$*

*mit Nenner multiplizieren,  $q = 1-p$  einsetzen  $\implies (n-k+1) \cdot p > k \cdot (1-p)$*

*nach k auflösen  $\implies k < np + p$*

Formel für Erwartungswert einsetzen  $\implies k < E(X) + p$   
 ebenso folgt:  $P(X = k) < P(X = k-1)$  für  $k > E(X) + p$   
 d.h. für  $k = E(X) + p$  nimmt die Binomialverteilung ihr Maximum an  
 wegen  $0 < p < 1$  ist die Abweichung der wahrscheinlichsten Trefferanzahl vom Erwartungswert  
 also höchstens 1  $\implies$  Behauptung

### Lösungen III.2

a) Allgemeine Definition

231/9 b)  $\text{Var}(X) = 135,6875; \quad \sigma \approx 11,65$

231/10  $\sigma \approx 6,77$                       232/15  $\sigma \approx 2,83$

232/16 d) a)  $\approx 399,71$     b)  $\approx 788,90$     c)  $\approx 1209,64$

232/17 a)  $\text{Var}(X) = \text{Var}(X^*) = 35/12$

b)  $\text{Var}(X^*) = E((X^* - E(X^*))^2) = E((X + a) - (E(X) + a))^2 = E((X - E(X))^2) = \text{Var}(X)$   
 $\implies \sigma^* = \sigma$

**232/18 Aufgabe falsch formuliert, Var mit  $\sigma$  vertauscht!**

a)  $\text{Var}(X) = 169/72; \quad \text{Var}(X^*) = 169/18$

b)  $\text{Var}(X^*) = E((X^* - E(X^*))^2) = E((a \cdot X - (a \cdot E(X)))^2) = E(a^2 \cdot (X - E(X))^2)$   
 $= a^2 \cdot E((X - E(X))^2) = a^2 \cdot \text{Var}(X) \implies \sigma^* = a \cdot \sigma$

232/20

$\sum_i P(X = x_i) = 1 \implies 0,1 + a + b + c + 0,3 = 1 \quad \text{I}$

$F(1) = 2 \implies 0,1 + a = 0,2 \quad \text{II}$

$E(X) = 3,4 \implies -1 \cdot 0,1 + 1 \cdot a + 2 \cdot b + 4 \cdot c + 6 \cdot 0,3 = 3,4 \quad \text{III}$

$\implies \dots a = 0,1; \quad b = 0,2; \quad c = 0,3 \quad \dots \implies \sigma \approx 2,24$

b) Die Verschiebungsformel                      s.o.

232/17

b)  $E(X^{*2}) = E((X + a)^2) = E(X^2 + 2aX + a^2)$

mit Aufgaben 18 und 19 folgt:  $= E(X^2) + 2a E(X) + a^2$

$\text{Var}(X^*) = E(X^{*2}) - (E(X^*))^2 = (E(X^2) + 2a E(X) + a^2) - (E(X) + a)^2$

$= \dots = E(X^2) - (E(X))^2 = \text{Var}(X)$

**232/18 Aufgabe falsch formuliert, Var mit  $\sigma$  vertauscht!**

b)  $\text{Var}(X^*) = E(X^{*2}) - (E(X^*))^2 = E((a \cdot X)^2) - (a \cdot E(X))^2 = E(a^2 \cdot X^2) - a^2 \cdot (E(X))^2$   
 $= a^2 \cdot E(X^2) - a^2 \cdot (E(X))^2 = a^2 \cdot (E(X^2) - (E(X))^2) = a^2 \cdot \text{Var}(X) \implies \sigma^* = a \cdot \sigma$

c) speziell: Binomialverteilung

234/32

26) 3,2;  $\approx 1,79$     27) 3,75;  $\approx 1,94$     28) 25; 5 (20;  $\approx 4,47$ )

29) a) 8;  $\approx 2,83$     b) 12,8;  $\approx 3,58$     c,d) 16; 4    30) 8;  $\approx 2,83$     31) 21;  $\approx 4,58$

234/37

a) zwischen 976 und 984    kann man auch für (b) und (c) verwenden!

b)  $P \approx 0,027$ : dies ist sehr unwahrscheinlich, man sollte die Lieferung also zurückweisen

c)  $P \approx 0,35544$ : dies ist recht wahrscheinlich, man sollte die Lieferung also annehmen

### Lösungen III.3

#### a) Standardisierung und Näherung der Binomialverteilung

247/1

a)  $P \approx 0,05566$ ;  $B(85; \frac{1}{6}; 10) \approx 0,05961$  ( $\sigma \approx 3,44 > 3$ )

b)  $P \approx 0,09913$ ;  $B(99; \frac{1}{6}; 15) \approx 0,10224$  ( $\sigma \approx 3,71 > 3$ )

c)  $P \approx 0,04521$ ;  $B(520; \frac{1}{6}; 89) \approx 0,04470$  ( $\sigma \approx 8,50 > 3$ )

d)  $P \approx 0,04523$ ;  $B(230; \frac{1}{6}; 33) \approx 0,04710$  ( $\sigma \approx 5,65 > 3$ )

247/2 e)  $\approx 2,71 \cdot 10^{-5}$  ( $\sigma \approx 5,75 > 3$ ) f)  $\approx 2,454 \cdot 10^{-26}$  ( $\sigma \approx 6,99 > 3$ )

247/6 d)  $\approx 0,02232$  ( $\sigma \approx 13,7 > 3$ )

249/19 a)  $\approx 0,04944$  ( $\sigma \approx 6,04 > 3$ )

#### b) Näherung der kumulierten Binomialverteilung

247/2 a)  $\approx 0,98303$  ( $\sigma \approx 4,90 > 3$ ) b)  $\approx 0,99998$  ( $\sigma \approx 6,15 > 3$ )

c)  $\approx 0$  ( $\sigma \approx 6,95 > 3$ ) d)  $\approx 1$  ( $\sigma \approx 4,35 > 3$ )

247/4

a)  $\approx 0,10204$  ( $\sigma \approx 1,58 < 3$  ! Bernoulli:  $\approx 0,10832$ )

b)  $\approx 0,03920$  ( $\sigma \approx 3,13 > 3$ )

247/6 ( $\sigma \approx 13,7 > 3$ ) a)  $\approx 0,24510$  b)  $\approx 0,01287$  c)  $\approx 0,98559$

247/7  $P(\text{„bei höchstens 262 nicht wirksam“}) \approx 0,791 \implies$  gut möglich ( $\sigma \approx 15,4 > 3$ )

247/8 ( $\sigma \approx 3,70 > 3$ ) a)  $\approx 0,1736$  b)  $\approx 0,6355$

247f/9  $\approx 0,95352$  ( $\sigma \approx 14,6 > 3$ )

248/10 a)  $\approx 0,92116$  ( $\sigma \approx 118 > 3$ ) b)  $\approx 0,99520$  ( $\sigma \approx 109 > 3$ )

c)  $\approx 0,99158$  ( $\sigma \approx 41,7 > 3$ )

248/12  $\sigma \approx 9,35 > 3$

vor der Absprache: beide  $\approx 0,4801$

nach der Absprache:  $P(\text{„Schmitz gewinnt“}) \approx 0,99560$ ;  $P(\text{„Zabel gewinnt“}) \approx 0,00440$

249/16 a) 138 b)  $\approx 0,99477$  ( $\sigma \approx 3,32 > 3$ )

249/17 a)  $\approx 0,93574$  ( $\sigma \approx 6,93 > 3$ )

249/19 b)  $\approx 0,20045$  ( $\sigma \approx 6,04 > 3$ ) c)  $\approx 0,14511$  (Laplace!)

#### c) Symmetrische Intervalle um den Erwartungswert

247/3  $\approx 0,73728$  ( $\sigma \approx 4,90 > 3$ )

248/11 Bernoulli:  $\approx 0,67659$ ; Näherung:  $\approx 0,71538$  ( $\sigma \approx 7,07 > 3$ )

248/13 a) 12; 11,52;  $\sigma \approx 3,39 > 3$  b)  $\approx 0,74986$

248/14 ( $\sigma \approx 323 > 3$ ) a) [173661; 174956] b) [39,83%; 40,13%]

248/15 [32,24%; 34,43%] ( $\sigma \approx 40,4 > 3$ )

d) Berechnung der Kettenlänge

248/13

c) höchstens 1 ( $\sigma \approx 0,196 < 3$  ! Bernoulli verwenden!)  
bzw. höchstens 2 ( $\sigma \approx 0,28 < 3$  ! Bernoulli verwenden!)

249/16 c) mindestens 225 ( $\sigma \approx 4,07 > 3$ )

249/17 b) höchstens 357 ( $\sigma \approx 7,56 > 3$ ) c) mindestens 324 ( $\sigma \approx 7,2 > 3$ )

249/18 mindestens 2131 ( $\sigma \approx 22,6 > 3$ )

249/19 d) höchstens 485 ( $\sigma \approx 5,97 > 3$ )

249/20 mindestens 4057 ( $\sigma \approx 6,34 > 3$ )

Lösungen III.4

249f/21 a)  $\approx 44,038\%$  b)  $\approx 42,074\%$  c)  $\approx 1,960$  (mm)

250/22 19

250/23 a)  $\approx 2638$  b)  $\approx 3,6$ , also: 3 c)  $\approx 61$

250/24 a)  $\approx 211$  b)  $\approx 134$  c)  $\approx 766$  d) 0

250/25 a)  $\approx 0,99180$  b)  $\approx 4480$

250/26  $P(|X-\mu| < n \cdot \sigma) = \dots = 2 \cdot \Phi(n) - 1 \implies \dots$  Behauptungen

250/27

a)  $\approx 0,38292$  b)  $\approx 0,84134$  c)  $c \approx 47,66$  d)  $b \approx 3,92$

e) Grenzen des Normbereichs verschieben sich um +0,2

Lösungen III.5

a) Einseitiger Signifikanztest

264/1 a)  $H_0: p \leq 0,05$ ;  $H_1: p > 0,05$  c) nein d) nein

b) **gemeint ist: „...wenn ab 4 falschen Apfelsinen die Nullhypothese abgelehnt wird.“**  
 $\rightarrow 0,0159$

264/2 a)  $H_0: p \leq 0,75$ ;  $H_1: p > 0,75$  b)  $\approx 0,14883$  c) mindestens 83

264/3 a)  $H_0: p \geq 0,9$ ;  $H_1: p < 0,9$  b)  $\bar{A} = \{0; \dots; 15\}$  c)  $\approx 0,00935$

264/4 kein unlauterer Wettbewerb ( $\alpha' \approx 0,06661 > 5\%$ ; oder:  $42 \notin \bar{A}$ )

264/5 ja ( $\alpha' \approx 0,01001 < 5\%$ ; oder:  $18 \in \bar{A}$ )

264f/6 a)  $\approx 0,0245$       b)  $\approx 0,11173$       c) höchstens 1

265/7 a)  $A = \{54; \dots; 100\}$  (Bernoulli)      b)  $A = \{286; \dots; 500\}$  ( $\sigma \approx 10,95 > 3$ )

265/9 Tugba hat wohl recht ( $\alpha' \approx 0,00013$  mit  $\sigma' \approx 6,7 > 3$ )

265/11 a) nein ( $\alpha' \approx 0,10204 > 4\%$  mit  $\sigma' \approx 9,0 > 3$ )      b)  $\approx 0,78413$  (Bernoulli)

266/13 X: Anzahl der richtig vorhergesagten Karten

a)  $H_0: p \leq 0,25$ ;     $H_1: p > 0,25$

b) Fehler 1. Art: Man nimmt an, dass er ein Hellseher ist, obwohl er es nicht ist.

Fehler 2. Art: Man nimmt an, dass er kein Hellseher ist, obwohl er es doch ist.

c)  $A = \{0; \dots; 35\}$ ;  $\bar{A} = \{36; \dots; 100\}$  (Bernoulli)

266/14 b)  $A = \{0; \dots; 80\}$ ;  $\bar{A} = \{81; \dots; 100\}$  (Bernoulli)

266/15 a)  $A = \{0; \dots; 72\}$ ;  $\bar{A} = \{73; \dots; 80\}$  ( $\sigma \approx 3,58 > 3$ )

266/16  $\alpha' \approx 16,368\%$  (Bernoulli)  $\implies$  ein Irrtum ist noch recht wahrscheinlich

266/17  $\bar{A} = \{0; \dots; 46\}$  ( $\sigma \approx 3,62 > 3$ )

266f/18

a) (Bernoulli)      i)  $\approx 0,03333$       ii)  $\approx 0,25029$       iii)  $\approx 0,56880$

b)    i) 100      ii) mindestens 15 ( $\sigma \approx 1,16 < 3$  ! Bernoulli (Tk): stimmt!)

c)    i) 0,1675    ii)  $\approx 0,537$     iii) 98 500 € (?)

e)  $A = \{0; \dots; 23\}$ ;  $\bar{A} = \{24; \dots; 80\}$  ( $\sigma \approx 3,58 > 3$ )

268/27      a)  $A = \{0; \dots; 16\}$ ;  $\bar{A} = \{17; \dots; 20\}$  (Bernoulli)      b) nein

#### Alternativtest

265/12 a)  $\approx 7,6\%$  ( $\sigma \approx 3,84 > 3$ )      b)  $\approx 0,02118$  ( $\sigma \approx 5,18 > 3$ )

266/13 d)  $\beta' \approx 0,176\%$  (Bernoulli)      266/15 b)  $\beta' \approx 57,535\%$  ( $\sigma \approx 2,68 < 3$  !)

266f/18

d)  $A = \{0; \dots; 10\}$ ;  $\bar{A} = \{11; \dots; 100\}$  ( $\sigma \approx 2,37 < 3$  ! Bernoulli (Tk): stimmt!)

falls  $p = 0,1 \implies \beta' \approx 58,316\%$

267/19

a)  $\alpha' \approx 7,78\%$  ( $\sigma \approx 3,87 > 3$ );     $\beta' \approx 0$  ( $\sigma \approx 4,38 > 3$ )    b)  $A = \{0; \dots; 53\}$ ;  $\bar{A} = \{54; \dots; 80\}$

267/20

a)  $\alpha' \approx 0,621\%$  ( $\sigma \approx 3,39 > 3$ );     $\beta' \approx 22,965\%$  ( $\sigma \approx 4,70 > 3$ )

b)  $A = \{0; \dots; 18\}$ ;  $\bar{A} = \{19; \dots; 300\}$

267/21

a)  $\alpha' \approx 62,965\%$  (Bernoulli);  $\beta' \approx 4,317\%$  (Bernoulli)

b)  $\bar{A} = \{0; 1\}$ ;  $A = \{2; \dots; 20\}$ ;  $\beta' \approx 60,825\%$  (Bernoulli)

267/22  $\bar{A} = \{5; \dots; 20\}$ ;  $\beta' \approx 5,095\%$  (Bernoulli)

268/23

a) 1. Art: Man denkt, das Verhältnis sei 7:3, obwohl es 3:7 ist.  $\alpha' \approx 15,027\%$  (Bernoulli)

2. Art: Man denkt, das Verhältnis sei 3:7, obwohl es 7:3 ist.  $\beta' \approx 4,735\%$  (Bernoulli)

b)  $A = \{0; 5\}$ ;  $\bar{A} = \{6; \dots; 10\}$ ;  $\beta' \approx 15,027\%$  (Bernoulli)

c)  $\sigma < 3 \implies$  Näherung nicht sinnvoll! durchprobieren mit Binomialverteilung ergibt: nicht möglich!

268/24

a) bei mindestens 9 defekten Teilen;  $\beta' \approx 66,810\%$  (Bernoulli)

b) Es ist mit dieser Entscheidungsregel sehr wahrscheinlich, dass die Lieferung 15% Ausschuss hat, obwohl angenommen wird, dass es nur 10% sind.

Risiko verringern: mehr Teile entnehmen (z. B.  $n = 200 \implies \beta' \approx 24,797\%$ )

oder Signifikanzniveau erhöhen (z. B.  $\alpha \approx 30\% \implies \beta'$  etwa gleich groß)

268/25

a)  $\alpha' \approx 19,579\%$  (Bernoulli);  $\beta' \approx 2,069\%$  (Bernoulli)

b)  $A = \{0; \dots; 6\}$ ;  $\bar{A} = \{7; \dots; 20\}$  (Bernoulli)

c) durch Probieren:  $A = \{0; \dots; 7\}$ ,  $\bar{A} = \{8; \dots; 20\}$  führt auf  $\alpha' \approx 3,21\%$ ,  $\beta' \approx 13,16\%$

268/26

$\alpha' \approx 19,579\%$  (Bernoulli);  $\beta' \approx 2,069\%$  (Bernoulli)

$\implies$  Die Wahrscheinlichkeit, zu denken, dass eine Kiste 2. Wahl ist, obwohl sie in Wirklichkeit 1. Wahl ist, ist recht hoch!

$A = \{0; \dots; 14\}$ ;  $\bar{A} = \{15; \dots; 100\}$  (Bernoulli)

c) Zweiseitiger Signifikanztest

265/8  $A = \{533; \dots; 587\}$  ( $\sigma \approx 12,96 > 3$ )

265/10 a)  $\alpha' \approx 0,40423$  (Bernoulli)

b)  $A = \{5; \dots; 16\}$  (Bernoulli)

266/14 a)  $\alpha' \approx 0,04787$  (Bernoulli)